第6号様式（第5の2関係）

議 事 概 要

会議名	令和6年度第3回阿久根警察署協議会
会議日時	令和7年2月25日（火） 午後2時30分～午後3時50分
会議場所	阿久根警察署会議室
出席者	1 警察署協議会 会長以下6人 2 警察署 署長以下8人
<p>（会議の概要）</p> <p>第1 警察署長からの管内概況説明</p> <p>1 警務課関係</p> <p>(1) 一連の非違事案を踏まえた再発防止対策の推進</p> <p>(2) 県下警察拳銃射撃大会への出場</p> <p>2 生活安全刑事課関係</p> <p>(1) 管内の刑法犯認知件数及び検挙件数</p> <p>(2) 管内の刑法犯認知件数及び検挙件数</p> <p>(3) 県内における各種詐欺（うそ電話詐欺等）の被害状況</p> <p>(4) 管内における詐欺被害の状況</p> <p>(5) 管内におけるストーカー・DV事案発生件数（過去5年間）</p> <p>3 交通課関係</p> <p>(1) 交通人身事故の発生状況</p> <p>(2) 管内の人身事故の発生状況（過去5年間）</p> <p>(3) 管内の交通死亡事故の概要</p> <p>(4) 県内の飲酒運転事故と検挙件数</p> <p>(5) 管内の飲酒運転の検挙件数</p> <p>(6) 交通安全啓発活動の取組状況</p> <p>4 地域課関係</p> <p>(1) 「110番の日」イベント（一日警察署長の委嘱）</p> <p>(2) 触れ合い活動～鷹巣小学校による駐在所の社会科見学</p> <p>5 警備課関係</p> <p>(1) 風化防止教養の実施（オウム真理教）</p> <p>(2) 令和6年鹿児島県原子力防災訓練の状況</p> <p>第2 委員からの意見・質疑・要望等</p> <p>1 生活安全刑事関係</p> <p>〈質疑〉この間、近くの橋で命を絶たれた人がおられました。その時に第一発見者の方が地元の人でなかったため、わらべ工房に駆け込んで来られて、私が警察に連絡しました。初めての経験で、怖くて指も震えて、平常心を保つのが精一杯でした。</p> <p>この経験で、普段はあまり意識することはなかったのですが、警察官や消防士の方々がいかにもすごい仕事をしていることに感謝と感動すら覚えました。一般市民の私たちは、めったに体験することがないため、動揺しているいろいろな気になり、まだ、いつも通っていた道がまだ通れません。</p> <p>今回要望したい事は、何年も前にも行方不明の方が近くを通ったと連絡した時に、仕事場が1日、身内の方や捜査員の方々の待機場所になり、捜査が終わった後、何の連絡もなくモヤモヤしました。今回もその後の連絡がなかったです。</p> <p>詳しい報告でなくてもいいので、詳しく事情聴取を受けた方には、何かし一言でも良いので連絡してもらえたら安心するし、警察官の印象が更に良くなると思います。</p> <p>〈回答〉委員お尋ねの鶴川内の橋において人が亡くなられた事案については、生活安全刑事課において対応した事案であり、委員には通報や聴取に対する御協力をいただき、ありがとうございました。</p> <p>また、数年前に栗野委員に御協力をいただいた行方不明事案について調べましたが、わらべ工房の敷地をお借りした状況等について確認に至りませんでした。</p> <p>しかし、御協力いただいた方々に対して、適時・適確な説明に配慮すべきであったと考えます。</p> <p>委員からの御要望をいただき、今後は、事情聴取等捜査の必要性を説明し御理解を得た上で御協力をいただいたり、現場離脱後の声掛けを実施するなど、これまでより一層、県民の方の心情等に配慮した対応に努めてまいります。</p>	

す。

〈質疑〉昨年12月某日の朝、波留の阿久根中学校の通学路になっている道路を歩いている際、一匹の野生のサルに遭遇しました。かかったので驚きましたが、すぐに民家や大型の庫裏の間に入り込むように離れて姿を消しましたが、市街地でサルやイノシシを目撃した場合は、一般的には自治体や警察に通報するよう推奨されていますが、阿久根警察署では、市街地に出没した危険性のある動物への備えや対応訓練等は、阿久根警察署では、市街地に出没した際、地域住民の方に危険が及ぶおそれがある動物の出没の際の対応については、阿久根市役所や長島町役場に通報の上、連携して対応に当たっています。

〈回答〉委員、お尋ねの野生動物が出没した際の対応については、野生動物等が市街地に出没した際、地域住民の方に危険が生じるおそれがある動物の出没の際の対応については、注意喚起や危険が生じた場合の避難の措置を講じるなどの対応を執ることにあります。

野生動物出没への対策等については自治体が対応することになり、確認したところ、阿久根市役所、長島町役場では

- ・ 出沒情報の集約
- ・ 出沒多発箇所への注意喚起の看板設置、防災無線・区長放送等を利用した呼び掛け
- ・ 会計年度任用職員を雇用し、罟を設置
- ・ 有害鳥獣駆除従事者への捕獲の指示

等を実施しているようです。

阿久根署では、野生動物による被害等は認知しておらず、自治体に確認したところ、過去に、出没した野生動物を捕獲する際に駆除従事者が負傷した事例はあるようですが、地域住民の方が負傷するなどの被害は発生していない状況です。

2 交通関係

〈質疑〉牧内の納骨堂がある十字路の側溝の蓋が鉄格子になっていて、雨の日に鶴川で中ぎれば、滑りにくいコンクリートの蓋にしてほしいです。

〈回答〉要望の道路は市道になりますので、道路管理者である阿久根市役所が対応することになります。

阿久根市役所へは、今回の意見・要望があったことは伝えていますが、正式に要望をする場合は、その地区の区長さんから阿久根市役所に要望書を提出していただく必要があるということでした。

御検討・御判断していただければと思います。

〈質疑〉長島町汐見の信号について、この交差点は、国道389号線と汐見集落から渦集落に通じる町道の四差路交差点であり、通常は信号が24時間作動しております。

町内の主要な交差点では、夜間、早朝は黄、赤色点滅信号化されていますが、この交差点では通行の多い国道側も赤信号では停止している状態ですのので、スムーズな通行を確保するためにも点滅信号への切替えはできないかを検討いただきたく提案いたします。

〈回答〉長島町の汐見交差点については、交差点の傍らにバス停もあるので、周辺の住民の方が安全に道路を横断できるように、押しボタン式の歩行者用信号機を設け、国道389号と交差する道路側には感知式の信号機を設置してあります。

ところが、感知式の信号機が反応しないとの声もあったので、昨年9月に信号機の更新作業をしたときに、現在の定周期の信号機に変更し、押しボタン式の歩行者用信号機も撤去しました。

この時に、信号機を時間帯によって点滅信号にすることも検討しましたが、

- ・ 交差点付近がカーブで見通しが悪く、さらに、国道の通行車両がスピードを出している車両が多いため、危険な場所であること。
- ・ 点滅信号に変更した場合は、その時間帯の歩行者用信号機は滅灯の状態になり、機能しないこと。
- ・ 元々の信号機設置の主な趣旨が、歩行者の安全な道路横断の確保のためであったこと。

などから、現在のよう定周期の信号にしています。

また、汐見地区の区長さんにお話を伺ったところ、

- ・ 交差点付近がカーブで見通しが悪い上に、特に指江方面からの車が下り坂でスピードが速いので、安全を優先し、点滅ではなく、今の定周期の信号で良いと考えている。
- ・ 周辺の馬込集落、渦集落の区長とも話し合ったが、同様の意見である。

ということでした。

ですから、汐見交差点の信号機も、時間帯によって点滅信号に変更することは可能ですが、諸事情を踏まえた上で、現状では、定周期の信号運用が良いのではないかと考えております。

〈質疑〉阿久根北インターから阿久根（鶴川内）方面に走る時、出水方面から降りてくる車と交差する場所が、降りてくる車が見にくく、危ないと感じます。ここにミラーを設置してもらえないでしょうか。

〈回答〉要望の箇所は、阿久根北インターの流入ランプのことになりますが、ロードミラーの設置に関しては、道路の管理者である国道事務所が対応することになります。

今回の要望があったことは国道事務所に伝えていますが、ロードミラーの設置に関しては、

- ・ 高速道路の流入ランプは、構造上、ロードミラーがなくても問題がないように作ることが定められていて、高速道路にロードミラーを設置している場所はない。
- ・ ロードミラーの設置は難しい。
- ・ ただ、来年度は予算を確保し、確認の妨げになる土手の草が生えないように防草対策をすることを検討している。

という回答でした。

この交差点には一時停止規制が設けられていますので、停止線の手前で一時停止し、その後、徐行して少しずつ前に進むと、左側も十分見通せますので、安全確認をした上で通行していただきたいと思います。

3 地域課関係

〈質疑〉春先になれば変な人も増えるので、朝夕、登下校の時間に青パトやパトカーなどで巡回を増やしてもらいたいです。

〈回答〉委員からの要望のとおり、これから卒業式、入学式のシーズンでもあるので、登下校時間帯を重点にパトロール活動を強化するとともに、青パト隊に対して不審者出没等の情報を提供して、見守り活動を推進してまいります。

第3 警察活動の紹介 柔道訓練状況を紹介した。

備考