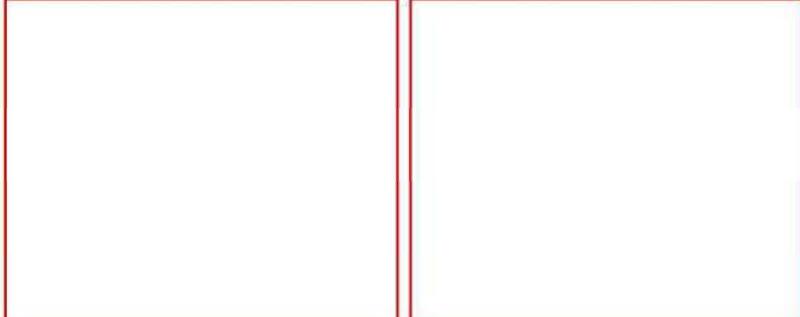
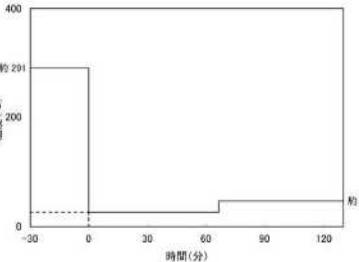
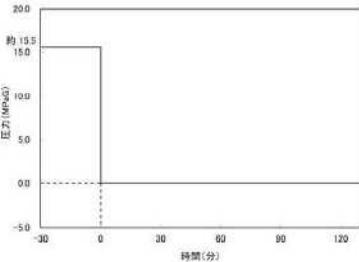
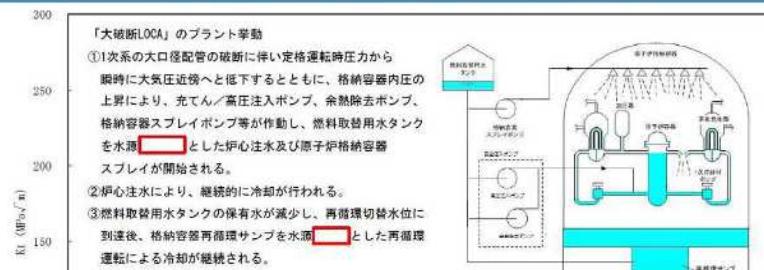
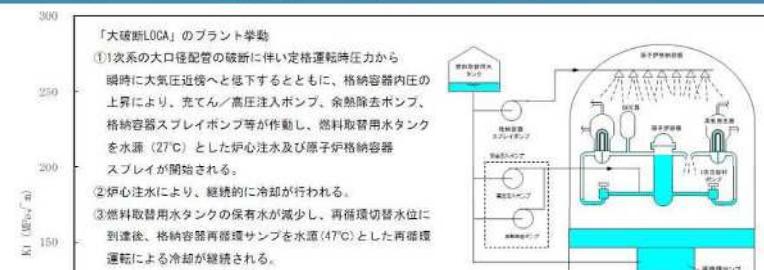


非公開情報の見直しに係る比較表

資料名称	非公開情報箇所
第5回分科会 資料4 P.4	PTS評価に使用する温度条件及び圧力条件
見直し前	見直し後
<p>第4回分科会における質問事項への回答【No. 4-7】 (2/5) 4</p> <p>PTS評価における温度分布解析等に使用する温度条件、圧力条件については、保守性を考慮し、下図に示すステップ状の変化を与えていた。</p>  <p>□ 内は商業機密事項であるため公開できません</p>	<p>第4回分科会における質問事項への回答【No. 4-7】 (2/5) 4</p> <p>PTS評価における温度分布解析等に使用する温度条件、圧力条件については、保守性を考慮し、下図に示すステップ状の変化を与えていた。</p>  <p>図1 温度条件</p>  <p>図2 圧力条件</p>
見直し理由	設計の詳細な数値であり、機密情報（解析に関する詳細な情報）であるため、非公開情報としていたが、メーカと協議し公開情報とする。

非公開情報の見直しに係る比較表

資料名称	非公開情報箇所
第5回分科会 資料4 P.6	PTS評価に使用する温度条件
見直し前	見直し後
<p>第4回分科会における質問事項への回答【No. 4-7】 (4/5)</p>  <p>「大破断LOCA」のプラント挙動</p> <p>①次系の大口径配管の破断に伴い定格運転時圧力から瞬時に大気圧近傍へと低下するとともに、格納容器内圧の上昇により、充てん／高圧注入ポンプ、余熱除去ポンプ、格納容器スプレーポンプ等が作動し、燃料取替用水タンクを水源とした炉心注水及び原子炉格納容器スプレイが開始される。</p> <p>②炉心注水により、継続的に冷却が行われる。</p> <p>③燃料取替用水タンクの保有水が減少し、再循環切替水位に到達後、格納容器再循環サンプルを水源とした再循環運転による冷却が継続される。</p> <p>図4 大破断LOCAのPTS状態遷移曲線とPTS事象シナリオの関係</p> <p>■ 内は商業機密事項であるため公開できません</p>	<p>第4回分科会における質問事項への回答【No. 4-7】 (4/5)</p>  <p>「大破断LOCA」のプラント挙動</p> <p>①次系の大口径配管の破断に伴い定格運転時圧力から瞬時に大気圧近傍へと低下するとともに、格納容器内圧の上昇により、充てん／高圧注入ポンプ、余熱除去ポンプ、格納容器スプレーポンプ等が作動し、燃料取替用水タンクを水源(27°C)とした炉心注水及び原子炉格納容器スプレイが開始される。</p> <p>②炉心注水により、継続的に冷却が行われる。</p> <p>③燃料取替用水タンクの保有水が減少し、再循環切替水位に到達後、格納容器再循環サンプルを水源(47°C)とした再循環運転による冷却が継続される。</p> <p>図4 大破断LOCAのPTS状態遷移曲線とPTS事象シナリオの関係</p> <p>■ 内は商業機密事項であるため公開できません</p>
見直し理由	設計の詳細な数値であり、機密情報（解析に関する詳細な情報）であるため、非公開情報としていたが、メーカと協議し公開情報とする。

非公開情報の見直しに係る比較表

資料名称	非公開情報箇所
第5回分科会 資料4 P.17	バッフルフォーマボルト（全数）の応力履歴
見直し前	見直し後
<p>第4回分科会における質問事項への回答【No. 4-14】 (1/1) 17</p> <p>1. 質問事項 中性子照射量をdpaであらわした際の中性子量は、0.1MeVと1MeV以上のどちらであるか示すこと。</p> <p>2. 回答 中性子照射量をdpaであらわした際の中性子量は、0.1MeVである。</p> <p>第4回分科会資料3より抜粋</p> <p><評価ガイド(案)に基づく評価結果> 評価の結果、運転開始60年までにバッフルフォーマボルト（全数¹）の応力履歴が割れ発生応力線図を超えることはなかった。</p> <p>図6 バッフルフォーマボルト（全数）の応力履歴と割れ発生応力線図の重ね合せ結果。 [中性子照射量をdpaで表す場合] $10 \times 10^{17} \text{n/cm}^2 = 6.5 \text{dpa}$で換算 〔評価ガイド、中性子照射量の評価より〕</p> <p>*1 全1,080本のバッフルフォーマボルトのうち、対象性を考慮した13本 (=1,080本の1%) の応力履歴を算出している。 【図4参考】</p> <p>*2 「照射試験記載応力吸収率(IASCC)評価技術に関する報告書」、「(社)原子力安全基盤機構による評価ガイド(案)」にて、照射試験記載応力吸収率が割れ発生する可能性があるとされる厳しい線を示す。</p>	<p>第4回分科会における質問事項への回答【No. 4-14】 (1/1) 17</p> <p>1. 質問事項 中性子照射量をdpaであらわした際の中性子量は、0.1MeVと1MeV以上のどちらであるか示すこと。</p> <p>2. 回答 中性子照射量をdpaであらわした際の中性子量は、0.1MeVである。</p> <p>第4回分科会資料3より抜粋</p> <p><評価ガイド(案)に基づく評価結果> 評価の結果、運転開始60年までにバッフルフォーマボルト（全数¹）の応力履歴が割れ発生応力線図を超えることはなかった。</p> <p>図6 バッフルフォーマボルト（全数）の応力履歴と割れ発生応力線図の重ね合せ結果。 [中性子照射量をdpaで表す場合] $10 \times 10^{17} \text{n/cm}^2 = 6.5 \text{dpa}$で換算 〔評価ガイド、中性子照射量の評価より〕</p> <p>*1 全1,080本のバッフルフォーマボルトのうち、対象性を考慮した13本 (=1,080本の1%) の応力履歴を算出している。 【図4参考】</p> <p>*2 「照射試験記載応力吸収率(IASCC)評価技術に関する報告書」、「(社)原子力安全基盤機構による評価ガイド(案)」にて、照射試験記載応力吸収率が割れ発生する可能性があるとされる厳しい線を示す。</p>
見直し理由	プラント固有の条件（炉心パターン）に基づくバッフルフォーマボルトの損傷予測を記載した機微情報に該当するため、非公開情報としていたが、メーカと協議し公開情報とする。