

川内原子力発電所1号炉の 30年目の高経年化技術評価結果について (照射誘起型応力腐食割れについて)

本資料は川内1号炉30年目高経年化技術評価のNRA審査会合時(2014年)に用いたもので、一部資料を 追加しています。

2022年8月2日





照射誘起型応力腐食割れ

目 次

1.	審査会合における代表機器の選定・・・・・・・・・・・・・・・・	2
2.	健全性評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	6
3.	現状保全・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1	1
4.	総合評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1	1
5.	高経年化への対応・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1	1

照射誘起型応力腐食割れ

- 1 審査会合における代表機器の選定
- 1.1 評価対象の機器及び代表機器

照射誘起型応力腐食割れの発生要因としては、材料、環境及び応力の3つの要因が考えられ、運転時間が経過し、非常に高い中性子照射量を受けたステンレス鋼において発生する可能性がある。

<材料要因>

・非常に高い中性子照射量を受けたステンレス鋼(中性子照射量が高いほど厳しい)(図1) <環境要因>

・温度が高いほど厳しい(図2)

<応力要因>

・応力が高いほど厳しい(図3)





[出典: (財)発電設備技術検査協会「プラント長寿命化技術開発」報告書]



図3 定荷重応力腐食割れ試験結果のまとめ(316ステンレス鋼(冷間加工材)、>3×10²²n/cm²、T=340℃)

[出典: (財)発電設備技術検査協会「プラント長寿命化技術開発」報告書]

【ステップ1】

材料がステンレス鋼で、照射誘起型応力腐食割れ 感受性の発生が考えられる中性子照射量10²¹n/cm² [E>0.1MeV] オーダー以上(運転開始後60年時点) を受ける機器を抽出した。

【ステップ2】

上記の結果、抽出された機器は炉内構造物のみで あったため、審査会合における代表機器として、 炉内構造物について説明する。

1.2 評価部位の抽出

炉内構造物の各部位の中性子照射量、温度、応力 レベルを表1に整理した。

【評価部位】

これらの部位のうち、中性子照射量と温度が最も 高く、応力レベルも大きく、海外での損傷事例も あるバッフルフォーマボルトを最も厳しい評価部 位として選定した。



表 1 ステンレス鋼の照射誘起型応力腐食割れの可能性評価

	実機条件			ところ		
部位	中性子照射量レベル* ¹ [n/cm ² :E>0.1MeV]	温 度 [℃]	応カレベル ^{*2} (応力支配因子)	海外の 損傷事例	備考	
バッフルフォーマボルト	約1×10 ²³	約321	大 (締付+熱曲げ +照射スウェリング)	有	発生可能性有り。炉心バッフルの照射スウェリング により応力増加が生じるためき裂発生可能性が大き くなる。海外損傷事例もあり最も厳しい。	
炉心バッフル	約1×10 ²³	約321	小 (熱応力)	無	バッフルフォーマボルトよりも応力レベルが小さい ため、バッフルフォーマボルトに比べて発生可能性 は小さい。	
炉心バッフル取付板	約1×10 ²³	約321	小 (熱応力)	無	バッフルフォーマボルトよりも応力レベルが小さい ため、バッフルフォーマボルトに比べて発生可能性 は小さい。	
バレルフォーマボルト	約3×10 ²²	約321	大 (締付+熱曲げ)	無	応力レベルは大きいが、バッフルフォーマボルトよ りも中性子照射量が小さいため、バッフルフォーマ ボルトに比べて発生可能性は小さい。	
炉心そう	約4×10 ²²	約321	大 (溶接部) (溶接残留応力)	無	溶接残留応力が存在し応力レベルは大きいが、バッ フルフォーマボルトよりも応力及び中性子照射量が 小さいため、バッフルフォーマボルトに比べて発生 可能性は小さい。	
下部炉心板	約1×10 ²²	約284	大 (熱応力)	無	応力レベルは大きいが、バッフルフォーマボルトよ りも中性子照射量及び温度が小さいため、バッフル フォーマボルトに比べて発生可能性は小さい。	
熱しゃへい材固定用 ボルト	約2×10 ²²	約284	大 (締付+熱曲げ)	無	応力レベルは大きいが、バッフルフォーマボルトよ りも中性子照射量及び温度が小さいため、バッフル フォーマボルトに比べて発生可能性は小さい。	
上部炉心板 等 ステンレス鋼使用部位	約2×10 ²¹ ~2×10 ²²	約284 ~ 321	小~ 中 (熱応力、締付、曲げ)	無	バッフルフォーマボルトよりも中性子照射量及び応 カレベルが小さいため、バッフルフォーマボルトに 比べて発生可能性は小さい。	

*1:中性子照射量レベルは運転開始後60年時点での各部位の推定最大中性子照射量レベルを示す。

*2:応力レベルは各部位の最大応力値を示す。【大:>Sy(非照射材の降伏応力) 中:≒Sy(非照射材の降伏応力) 小:<Sy(非照射材の降伏応力)】

2 健全性評価

- 2.1 適用規格、評価条件
 - ・発電用原子力設備規格 維持規格 (JSME S NA1-2008) 日本機械学会
 - ・照射誘起型応力腐食割れ(IASCC)評価技術に関する報告書 (独)原子力安全基盤機構(平成21年9月)
 - ・(財)発電設備技術検査協会「プラント長寿命化技術開発」報告書
- 2.2 照射誘起型応力腐食割れの損傷予測評価
 - (1) バッフルフォーマボルトの仕様

川内1号炉のバッフルフォーマボルトは、応力低減等を図った改良型のボルトを採用しており、 照射誘起型応力腐食割れ発生の可能性を低減している。

川内1号炉のバッフルフォーマボルト仕様を以下に示す。



(2)発電用原子力設備規格 維持規格 (JSME S NA1-2008) に基づく評価

- 〇 維持規格において、バッフルフォーマボルトは縦列2本のボルトが残存すればよく、 ボルト本数全体の約7割が損傷した場合でも炉心の健全性は確保可能であるとの評価 がなされている。
- 〇 維持規格では、バッフルフォーマボルトの仕様に従い、グループ1~4に分類がなされ、損傷ボルト本数の合計本数が管理損傷ボルト数(全体の2割)に至るまでの期間として、グループ1では運転時間で約30年、グループ2では運転時間で約50年と評価した損傷予測曲線が示されている。

〇 川内1号炉のバッフルフォーマボルトについては、グループ2と比較して応力低減等 により照射誘起型応力腐食割れの発生可能性を低減したボルト(グループ4)を採用 しているため、ボルト損傷の可能性はグループ2よりも低くなっている。 川内1号炉の損傷ボルト本数の合計本数が管理損傷ボルト数(全体の2割)に至るま での期間を、グループ2の損傷予測曲線を用いて評価すると、運転時間で約50年と評 価される。 (3) 照射誘起型応力腐食割れ(IASCC) 評価技術に関する報告書に基づく評価

新知見が反映された照射誘起型応力腐食割れ(IASCC)評価技術に関する報告書((独)原子力 安全基盤機構)に示された評価ガイド(案)に基づき評価(図5)を行った結果、運転開始60年 時点でのバッフルフォーマボルトの予測損傷本数は0本となり、照射誘起型応力腐食割れが発 生する可能性は低い(図6)。



<評価ガイド(案)に基づく評価結果>

評価の結果、運転開始60年までにバッフルフォーマボルト(全数*1)の応力履歴が割れ発生応力線図を超える ことはなかった。

図6 バッフルフォーマボルト(全数)の応力履歴と割れ発生応力線図の重ね合わせ結果

図7 バッフルフォーマボルトの応力評価手法

3 現状保全

「炉内構造物については、定期的に可能な範囲について水中カメラによる目視確認(VT-3)を実施し、 異常がないことを確認している。

また、今後「(社)日本機械学会発電用原子力設備規格維持規格」に基づき、バッフルフォーマボルトの超音波探傷検査を実施し、ボルトの健全性を確認する。

4 総合評価

バッフルフォーマボルトについては、新知見を反映した損傷予測評価により、運転開始後60年時 点までに損傷が発生する可能性は低いとの結果を得た。しかしながら、維持規格による評価を行っ た場合、管理損傷ボルト数に至るまでの期間は運転時間で約50年と評価されるため、保全について は、今後も維持規格に基づく現状保全を継続していく。

また、バッフルフォーマボルト以外の部位については、最も厳しいバッフルフォーマボルトの損 傷発生予測の結果、運転開始後60年時点までは損傷の可能性は低いと評価されていることから、照 射誘起型応力腐食割れ発生の可能性は小さいと考える。

なお、冷温停止状態においては事象の進展が考え難いことから十分に保守的な評価であり、健全 性に影響はないと考える。

5 高経年化への対応

照射誘起型応力腐食割れに対しては、現状保全項目に、高経年化対策の観点から追加すべきもの はないと判断する。 参考資料

フォーマ板 ループ ボルト ボルト 首下形状 シャンク ボルト冷却孔 バッフル板 プラント名 \gg_1 数 長さ※2 有無※3 材料 厚さ※4 厚さ※4 本数 ボルト取替前 R1 $25 \mathrm{mm}$ **SUS347** 無 624(美浜1) 美浜 1/2 号機 29 mm38mm 無 728(美浜 2) ボルト取替後 SUS316CW R232mm パ ラホ リック 有(1個/本) 泊 1/2 号機 SUS316CW 35mm 22mm 32mm 800 伊方1号機 炉内構造物取替前 無 R1 $25 \mathrm{mm}$ SUS347 29mm 38mm 728 $\mathbf{2}$ 玄海1号機 伊方2号機 無 炉内構造物取替前 パ ラホ リック SUS316CW 832 35mm 29mm 38mm 玄海2号機 560(伊方 1/玄海 1) 伊方 1/2 号機 炉内構造物取替後 パラボリック SUS316CW 有(2個/本) 86mm 22mm 30mm 玄海 1/2 号機 640(伊方 2/玄海 2) 高浜 1/2 号機 無 SUS316CW R2 35 mm29mm 38mm 1088 美浜3号機 高浜 3/4 号機 3 パラホ゛リック 伊方3号機 SUS316CW 有(1個/本) 35mm 22mm 35 mm1080 川内 1/2 号機 有(2個/本) 泊3号機 パ ラホ リック 97mm SUS316CW 22mm 30mm 864 無 大飯 1/2 号機 R264mm SUS316CW 29 mm38mm 832 大飯 3/4 号機 4 有(1 個/本) 敦賀2号機 パ ラホ リック SUS316CW 936 64mm 22 mm35 mm玄海 3/4 号機

表 D-1 バッフルフォーマボルト・バッフル構造の仕様**

(※)シャンク長さやフォーマ板厚さは位置により異なるため、代表的な寸法を示す

(※1) 首下部の応力集中係数はR2 に比べてパラボリックの方が小さい

(※2) シャンク長さが長いほど曲げ応力は低減される

(※3) ボルト冷却孔によりボルトおよび周りのフォーマ板の温度が低減される

(※4) バッフル板、フォーマ板が薄いほど γ 発熱による温度上昇が低減される

[出典:「PWR炉内構造物点検評価ガイドライン」一般社団法人原子力安全推進協会]

グループ	ループ数	ボルト 本数	シャンク 長さ	ボルト材料リ	首下形状	シャンク部 ベントホー ルの有無	燃料タイプ
ガループ1	2	624	25mm	SUS347	1R	無	14×14 燃料
972-91	2	728	25mm	SUS347	1R	無	14×14 燃料
ガループク	3	1088	35mm	SUS316 ²⁾	2R	無	15×15 燃料
910-72	4	832	64mm	SUS316 ²⁾	2R	無	17×17 燃料
グループ3	2	832	35mm	SUS316 ²⁾	パ ラボ リック	無	14×14 燃料
	3	1080	35mm	SUS316 ²⁾	い ラボ リック	有	17×17 燃料
グループ4	4	936	64mm	SUS316 ²⁾	N° ラボ リック	有	17×17 燃料
	2	800	35mm	SUS316 ²⁾	い ラボ リック	有	14×14 燃料

表 添付 |JG-P-1-1-1 バッフルフォーマボルト仕様に基づく分類

1)相当品含む

2) 冷間加工材含む

図 添付 IJG-P-1-1-1 バッフルフォーマボルト構造例

[出典:「発電用原子力設備規格 維持規格」日本機械学会]

