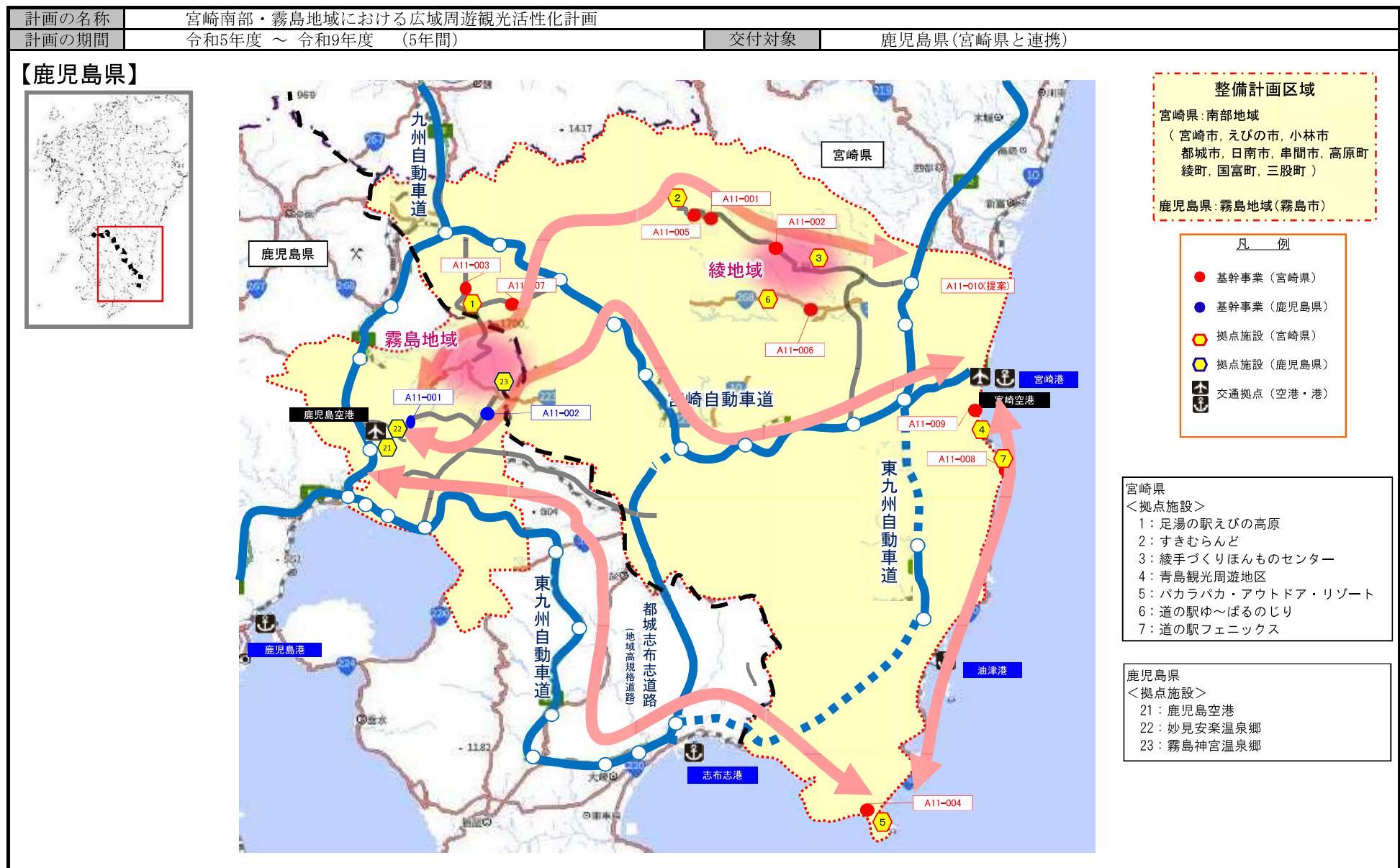




A 基幹事業																		
基幹事業（大）	番号	事業種別	地域種別	交付対象	直接間接	事業者	種別1	種別2	要素となる事業名 (事業箇所)	事業内容 (延長・面積等)	市区町村名／ 港湾・地区名	事業実施期間（年度）	全体事業費 (百万円)	費用便益比	個別施設計画定状況			
		R05	R06	R07	R08	R09												
一體的に実施することにより期待される効果																		
備考																		
広域連携事業	A11-001	道路	一般	鹿児島県	直接	鹿児島県	都道府県道	改築	(一) 犬飼霧島神宮停車場線 安楽工区	現道拡幅 L = 0. 16 km	霧島市	■ ■ ■ ■ ■ ■	200		—			
	A11-002	道路	一般	鹿児島県	直接	鹿児島県	都道府県道	改築	(主) 国分霧島線 田口工区	現道拡幅 L = 0. 9 km	霧島市	■ ■ ■ ■ ■ ■	350		—			
											小計			550				
											合計			550				

(参考様式) 参考図面 (社会资本総合整備計画 広域連携事業)



## 事前評価チェックシート

計画の名称：宮崎南部・霧島地域における広域周遊観光活性化計画

事 前 評 価	チェック欄
<b>I. 目標の妥当性</b> ①基本方針・上位計画等との適合等 1) 基本方針と適合している。	<input type="radio"/>
<b>I. 目標の妥当性</b> ①基本方針・上位計画等との適合等 2) 上位計画等と整合性が確保されている。	<input type="radio"/>
<b>I. 目標の妥当性</b> ②目標と広域的特定活動及び拠点施設との関係 1) 広域的特定活動により、目標達成の可能性が高い。	<input type="radio"/>
<b>I. 目標の妥当性</b> ②目標と広域的特定活動及び拠点施設との関係 2) 広域的特定活動の拠点としての拠点施設の位置づけが妥当である。	<input type="radio"/>
<b>II. 計画の効果・効率性</b> ③目標と事業内容の整合性等 1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	<input type="radio"/>
<b>II. 計画の効果・効率性</b> ③目標と事業内容の整合性等 2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	<input type="radio"/>
<b>II. 計画の効果・効率性</b> ③目標と事業内容の整合性等 3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	<input type="radio"/>
<b>II. 計画の効果・効率性</b> ③目標と事業内容の整合性等 4) 拠点施設・拠点施設整備事業と基幹事業の一体性が確保されている。	<input type="radio"/>
<b>II. 計画の効果・効率性</b> ③目標と事業内容の整合性等 5) 地域資源の活用はハードとソフトの連携等を図る計画である。	<input type="radio"/>
<b>II. 計画の効果・効率性</b> ④事業の効果 1) 十分な事業効果が確認されている。	<input type="radio"/>
<b>II. 計画の効果・効率性</b> ④事業の効果 2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	<input type="radio"/>
<b>III. 計画の実現可能性</b> ⑤計画の具体性 1) 拠点施設で広域的特定活動が実施される見込みが高い。	<input type="radio"/>
<b>III. 計画の実現可能性</b> ⑤計画の具体性 2) 拠点施設整備を新たに行う場合、その蓋然性が高い。	<input type="radio"/>
<b>III. 計画の実現可能性</b> ⑥円滑な事業執行の環境 1) 民間事業者等の多様な主体との連携が図られている。	<input type="radio"/>
<b>III. 計画の実現可能性</b> ⑥円滑な事業執行の環境 2) 事業実施のための環境整備が図られている。	<input type="radio"/>