

第9節 騒音・振動、悪臭等の防止

1 騒音の現状と対策

(1) 現状

騒音は、その物理的性質から、生活環境に影響を及ぼす範囲はかなり限定されており、また、直接に人の健康を損なうことは極めてまれであるという性格から、多少の「うるささ」、「やかましさ」は黙認される傾向にありました。

しかし、住宅と工場の混在が激しくなり、高速道が四方に拡がり、新幹線が走り、大型航空機が空をかけるようになって、市民生活は、工場騒音、建設作業騒音、交通騒音その他各種の騒音に取り囲まれるようになり、騒音は、公害問題の一つとして、国が積極的な対策を打ち立て、規制を加えるべきものと位置付けされました。

現在、騒音については、環境基本法に基づき、生活環境を保全し、人の健康の保護に資する上で維持されることが望ましい基準として「騒音に係る環境基準」、「航空機騒音に係る環境基準」及び「新幹線鉄道騒音に係る環境基準」について定められており、また、騒音規制法に基づき、「特定工場等から発生する騒音」及び「特定建設作業に伴って発生する騒音」などについて規制がなされています。

本県においては、平成25年3月末現在で「騒音に係る環境基準」については19市8町の地域において、「航空機騒音に係る環境基準」については鹿児島空港及び鹿屋飛行場周辺の2市の地域において、「新幹線鉄道騒音に係る環境基準」については沿線5市の地域において類型指定を行っています。

また、騒音規制法に基づく「特定工場等から発生する騒音」及び「特定建設作業に伴って発生する騒音」などの規制については、県内全市町村のほぼ全域において、規制する地域の指定及び規制基準の設定がなされています。

さらに、県公害防止条例により、特定施設の騒音や飲食店等の深夜営業騒音・拡声機騒音等について規制を行っています。（資料編10－(11)(12)(13)）

① 環境基準の達成状況

平成24年度の騒音測定結果は、図3－39、表3－88のとおりです。

一般地域（道路に面する地域以外の地域）については、4市において測定がなされ、2つの時間帯（昼間・夜間）とも環境基準を達成していた測定地点は全測定地点の86.2%，いずれかの時間帯で環境基準を達成しなかった地点は6.9%で、二つの時間帯とも環境基準を達成していなかった地点は6.9%でした。

また、道路に面する地域については、道路端から50m以内で環境基準を達成していた戸数の割合は、県が騒音を測定した地域内の全戸数のうち、二つの時間帯とも達成していたのは99.9%，昼間達成していたのは99.9%，夜間達成していたのは99.9%でした。

平成24年度に実施した鹿児島空港及び鹿屋飛行場周辺の航空機騒音の調査結果は、表3－89、表3－90のとおり、全調査地点が環境基準を達成していました。

（資料編10－(3), (4)）

平成24年度に実施した九州新幹線の新幹線鉄道騒音の調査結果は、表3－91、表3－92のとおりで、達成率は86.6%（13／15地点達成）でした。また、新幹線鉄道振動の調査結果は表3－93のとおりで、全ての地点が「環境保全上緊急を要する新幹線鉄道振動対策について（勧告）」の指針値以下でした。（資料編10－(5), (6)）

図3-39 騒音測定結果（平成24年度）

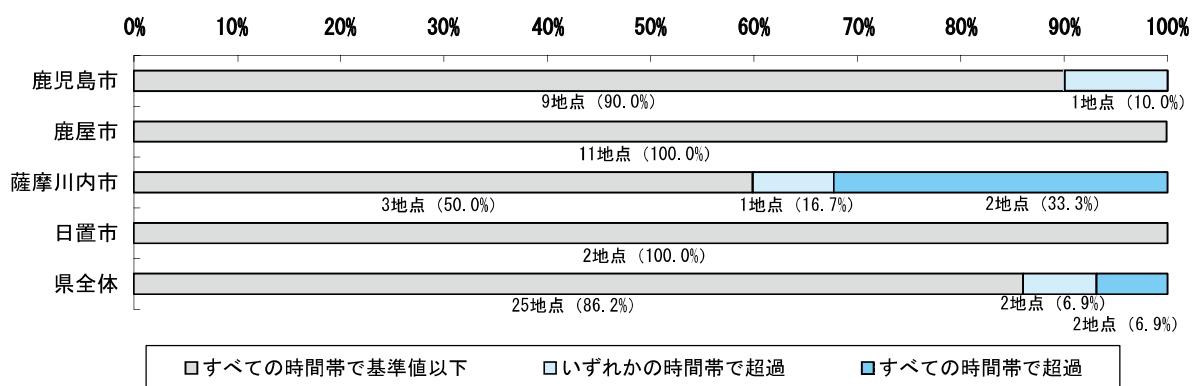


表3-88 騒音測定結果

道路に面する地域（平成24年度自動車騒音常時監視結果）

<県全体>														
道路	評価区間延長(km)	評価区間数(区間)	評価結果(全体)				評価結果(近接空間)				評価結果(非近接空間)			
			住居等戸数(戸)	昼・夜	昼間	夜間	住居等戸数(戸)	昼夜	昼間	夜間	住居等戸数(戸)	昼夜	昼間	夜間
				(5,221)	(31,575)	(5,647)	(23,061)	(21,389)	(2,575)	(21,583)	(37,591)	(37,3)	(36,052)	(39,444)
A級の道 内陸 県道	高速自動車国道	17.0	3	97.6%	98.4%	98.1%	97.1%	98.0%	98.8%	98.3%	94.5%	97.1%	98.2%	97.8%
	一般国道	142.6	53	95.8%	95.0%	95.7%	95.3%	92.4%	92.3%	92.5%	97.9%	93.5%	93.0%	91.7%
	県道	261.9	80	93.5%	93.9%	94.2%	94.2%	82.9%	82.8%	81.0%	94.0%	86.3%	85.5%	85.5%
	主要地方上の市町村道	90.7	14	12,126	(22,064)	(23,655)	(10,383)	(13,220)	(5,541)	(5,545)	(14,266)	(12,842)	(13,330)	(13,780)

<県東部>														
道路	評価区間延長(km)	評価区間数(区間)	評価結果(全体)				評価結果(近接空間)				評価結果(非近接空間)			
			住居等戸数(戸)	昼・夜	昼間	夜間	住居等戸数(戸)	昼夜	昼間	夜間	住居等戸数(戸)	昼夜	昼間	夜間
				(1,365)	(1,366)	(1,365)	(404)	(403)	(403)	(308)	(309)	(308)	(308)	
A級の道 内陸 県道	高速自動車国道	0.0	0	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-	-
	一般国道	11.3	2	711	99.9%	99.9%	99.9%	100.0%	100.0%	100.0%	442	93.8%	93.6%	93.2%
	県道	5.4	2	258	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	217	100.0%	100.0%	100.0%
	主要地方上の市町村道	0.0	0	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-	-

<鹿児島市東部>														
道路	評価区間延長(km)	評価区間数(区間)	評価結果(全体)				評価結果(近接空間)				評価結果(非近接空間)			
			住居等戸数(戸)	昼・夜	昼間	夜間	住居等戸数(戸)	昼夜	昼間	夜間	住居等戸数(戸)	昼夜	昼間	夜間
				(4,956)	(4,727)	(4,727)	(2,649)	(2,649)	(2,649)	(2,649)	(28,015)	(27,175)	(27,324)	(27,306)
A級の道 内陸 県道	高速自動車国道	17.0	3	97.6%	98.4%	98.1%	97.1%	98.0%	98.8%	98.3%	94.5%	97.1%	98.2%	97.8%
	一般国道	67.2	23	12,591	94.4%	95.3%	94.5%	94.3%	95.3%	95.2%	436	93.5%	93.7%	93.9%
	県道	226.7	74	23,389	92.8%	93.7%	94.7%	10,030	90.9%	90.9%	15,793	96.0%	96.7%	96.3%
	主要地方上の市町村道	20.7	14	12,126	99.3%	99.4%	99.4%	6,719	98.7%	98.9%	8,417	99.0%	98.6%	99.0%

<枕崎市東部>														
道路	評価区間延長(km)	評価区間数(区間)	評価結果(全体)				評価結果(近接空間)				評価結果(非近接空間)			
			住居等戸数(戸)	昼・夜	昼間	夜間	住居等戸数(戸)	昼夜	昼間	夜間	住居等戸数(戸)	昼夜	昼間	夜間
				(2,016)	(1,812)	(1,812)	(1,111)	(1,111)	(1,111)	(1,111)	236	100.0%	100.0%	100.0%
A級の道 内陸 県道	高速自動車国道	0.0	0	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-	-
	一般国道	2.0	2	347	99.0%	99.0%	99.0%	111	99.0%	99.0%	236	100.0%	100.0%	100.0%
	県道	0.0	0	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-	-
	主要地方上の市町村道	0.0	0	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-	-

注：25%になっている欄は上段が戸数、下段が戸数

<阿久比中央分>

道路	評価区間延長(km)	評価区間数(区間)	環境基準達成状況【達成率】				評価結果(近接空間)				評価結果(非近接空間)				
			評価結果(全体)				評価結果(近接空間)				評価結果(非近接空間)				
			住戸等戸数(戸)	昼・夜	昼間	夜間	住戸等戸数(戸)	昼夜	昼間	夜間	住戸等戸数(戸)	昼夜	昼間	夜間	
A:新規の路線 B:既存の路線 C:既存の路線 D:既存の路線 E:既存の路線 F:既存の路線	合計	11.3	5	222	54.1% (139)	98.0% (646)	24.7% (166)	143	65.7% (144)	92.5% (129)	35.3% (94)	279	93.6% (211)	96.2% (266)	63.5% (291)
	高速自動車国道	0.0	0	-	-	-	-	2	-	0.0%	0.0%	2	-	0.0%	0.0%
	一般国道	11.3	5	422	84.1% (350)	98.0% (646)	24.7% (366)	143	85.7% (144)	98.1% (126)	85.7% (94)	279	99.5% (210)	100.0% (239)	99.5% (240)
	県道	2.0	0	-	-	-	-	2	-	0.0%	0.0%	2	-	0.0%	0.0%
	4車線以上の市町村道	7.0	0	-	-	-	-	2	-	0.0%	0.0%	2	-	0.0%	0.0%

<山本市実施分>

道路	評価区間延長(km)	評価区間数(区間)	環境基準達成状況【達成率】				評価結果(近接空間)				評価結果(非近接空間)				
			評価結果(全体)				評価結果(近接空間)				評価結果(非近接空間)				
			住戸等戸数(戸)	昼・夜	昼間	夜間	住戸等戸数(戸)	昼夜	昼間	夜間	住戸等戸数(戸)	昼夜	昼間	夜間	
A:新規の路線 B:既存の路線 C:既存の路線 D:既存の路線 E:既存の路線 F:既存の路線	合計	1.3	1	137	52.0% (128)	100.0% (137)	26.5% (128)	42	73.8% (31)	100.0% (42)	73.8% (31)	95	100.0% (25)	98.9% (24)	100.0% (25)
	吉浦自動車道	0.0	0	-	-	-	-	2	-	-	-	2	-	0.0%	0.0%
	一般国道	1.3	1	137	39.1% (123)	100.0% (137)	26.5% (126)	42	73.8% (31)	100.0% (42)	73.8% (31)	95	100.0% (25)	100.0% (25)	100.0% (25)
	県道	0.0	0	-	-	-	-	2	-	-	-	2	-	0.0%	0.0%
	4車線以上の市町村道	0.0	0	-	-	-	-	2	-	-	-	2	-	0.0%	0.0%

<北浦町実施分>

道路	評価区間延長(km)	評価区間数(区間)	環境基準達成状況【達成率】				評価結果(近接空間)				評価結果(非近接空間)				
			評価結果(全体)				評価結果(近接空間)				評価結果(非近接空間)				
			住戸等戸数(戸)	昼・夜	昼間	夜間	住戸等戸数(戸)	昼夜	昼間	夜間	住戸等戸数(戸)	昼夜	昼間	夜間	
A:新規の路線 B:既存の路線 C:既存の路線 D:既存の路線 E:既存の路線 F:既存の路線	合計	2.0	1	295	100.0% (295)	100.0% (295)	100.0% (295)	150	100.0% (149)	100.0% (149)	100.0% (149)	107	100.0% (18)	100.0% (18)	100.0% (18)
	高速自動車国道	0.0	0	-	-	-	-	2	-	0.0%	0.0%	2	-	0.0%	0.0%
	一般国道	2.0	1	295	100.0% (295)	100.0% (295)	100.0% (295)	150	100.0% (149)	100.0% (149)	100.0% (149)	107	100.0% (18)	100.0% (18)	100.0% (18)
	県道	0.0	0	-	-	-	-	2	-	0.0%	0.0%	2	-	0.0%	0.0%
	4車線以上の市町村道	0.0	0	-	-	-	-	2	-	0.0%	0.0%	2	-	0.0%	0.0%

<阿久比内本実施分>

道路	評価区間延長(km)	評価区間数(区間)	環境基準達成状況【達成率】				評価結果(近接空間)				評価結果(非近接空間)				
			評価結果(全体)				評価結果(近接空間)				評価結果(非近接空間)				
			住戸等戸数(戸)	昼・夜	昼間	夜間	住戸等戸数(戸)	昼夜	昼間	夜間	住戸等戸数(戸)	昼夜	昼間	夜間	
A:新規の路線 B:既存の路線 C:既存の路線 D:既存の路線 E:既存の路線 F:既存の路線	合計	1.3	4	245	100.0% (245)	100.0% (245)	100.0% (245)	115	100.0% (115)	100.0% (115)	100.0% (115)	126	100.0% (15)	95.5% (15)	100.0% (15)
	吉浦自動車道	0.0	0	-	-	-	-	5	-	-	-	5	-	0.0%	0.0%
	一般国道	1.3	4	245	100.0% (245)	100.0% (245)	100.0% (245)	115	100.0% (115)	100.0% (115)	100.0% (115)	126	100.0% (15)	95.5% (15)	100.0% (15)
	県道	0.0	0	-	-	-	-	5	-	-	-	5	-	0.0%	0.0%
	4車線以上の市町村道	0.0	0	-	-	-	-	5	-	-	-	5	-	0.0%	0.0%

<日高元実施分>

道路	評価区間延長(km)	評価区間数(区間)	環境基準達成状況【達成率】				評価結果(近接空間)				評価結果(非近接空間)				
			評価結果(全体)				評価結果(近接空間)				評価結果(非近接空間)				
			住戸等戸数(戸)	昼・夜	昼間	夜間	住戸等戸数(戸)	昼夜	昼間	夜間	住戸等戸数(戸)	昼夜	昼間	夜間	
A:新規の路線 B:既存の路線 C:既存の路線 D:既存の路線 E:既存の路線 F:既存の路線	合計	4.6	-	572	59.8% (371)	99.8% (371)	59.8% (371)	225	100.0% (225)	100.0% (225)	100.0% (225)	347	97.5% (245)	90.7% (246)	55.2% (245)
	高速自動車国道	0.0	0	-	-	-	-	2	-	0.0%	0.0%	2	-	0.0%	0.0%
	一般国道	4.6	-	572	35.0% (371)	99.8% (371)	35.0% (371)	225	100.0% (225)	100.0% (225)	100.0% (225)	347	99.7% (346)	99.7% (346)	39.7% (346)
	県道	0.0	0	-	-	-	-	2	-	0.0%	0.0%	2	-	0.0%	0.0%
	4車線以上の市町村道	0.0	0	-	-	-	-	2	-	0.0%	0.0%	2	-	0.0%	0.0%

注：区分に記載している数は、上段が4合、下段が戸数

<いながき市八軒町東分合>

道路	評価区間延長(km)	評価区間数(区間)	環境基準達成状況(達成率)									
			評価結果(全体)			評価結果(近接空間)			評価結果(非近接空間)			
			住居等戸数(戸)	昼・夜	昼間	夜間	住居等戸数(戸)	昼夜	昼間	夜間	住居等戸数(戸)	
別道の路内側評価	合計	0	2	221	100.0%	100.0%	100.0%	21	100.0%	100.0%	100.0%	140
	高速自動車国道	0.0	2	9	-	-	-	0	-	-	-	0
	一般国道	0.1	2	221	100.0%	100.0%	100.0%	31	100.0%	100.0%	100.0%	140
	県道	0.0	2	9	-	-	-	0	-	-	-	0
	4重線以上の市町村道	0.0	2	9	-	-	-	0	-	-	-	0

<西宮市東分合>

道路	評価区間延長(km)	評価区間数(区間)	環境基準達成状況(達成率)									
			評価結果(全体)			評価結果(近接空間)			評価結果(非近接空間)			
			住居等戸数(戸)	昼・夜	昼間	夜間	住居等戸数(戸)	昼夜	昼間	夜間	住居等戸数(戸)	
別道の路内側評価	合計	1.4	1	251	100.0%	100.0%	100.0%	59	100.0%	100.0%	100.0%	156
	高速自動車国道	0.0	2	9	-	-	-	0	-	-	-	0
	一般国道	1.4	1	251	100.0%	100.0%	100.0%	59	100.0%	100.0%	100.0%	156
	県道	0.0	2	9	-	-	-	0	-	-	-	0
	4重線以上の市町村道	0.0	2	9	-	-	-	0	-	-	-	0

<東近畿市東分合>

道路	評価区間延長(km)	評価区間数(区間)	環境基準達成状況(達成率)									
			評価結果(全体)			評価結果(近接空間)			評価結果(非近接空間)			
			住居等戸数(戸)	昼・夜	昼間	夜間	住居等戸数(戸)	昼夜	昼間	夜間	住居等戸数(戸)	
別道の路内側評価	合計	2.0	3	279	99.6%	99.6%	99.6%	12	100.0%	100.0%	100.0%	196
	高速自動車国道	0.0	2	9	-	-	-	0	-	-	-	0
	一般国道	0.0	2	9	-	-	-	0	-	-	-	0
	県道	0.0	2	9	-	-	-	0	-	-	-	0
	4重線以上の市町村道	0.0	2	9	-	-	-	0	-	-	-	0

<元九十九里東分合>

道路	評価区間延長(km)	評価区間数(区間)	環境基準達成状況(達成率)									
			評価結果(全体)			評価結果(近接空間)			評価結果(非近接空間)			
			住居等戸数(戸)	昼・夜	昼間	夜間	住居等戸数(戸)	昼夜	昼間	夜間	住居等戸数(戸)	
別道の路内側評価	合計	2.0	3	312	100.0%	100.0%	100.0%	12	100.0%	100.0%	100.0%	193
	高速自動車国道	0.0	2	9	-	-	-	0	-	-	-	0
	一般国道	0.0	2	9	-	-	-	0	-	-	-	0
	県道	0.0	2	9	-	-	-	0	-	-	-	0
	4重線以上の市町村道	0.0	2	9	-	-	-	0	-	-	-	0

<伊佐市東分合>

道路	評価区間延長(km)	評価区間数(区間)	環境基準達成状況(達成率)									
			評価結果(全体)			評価結果(近接空間)			評価結果(非近接空間)			
			住居等戸数(戸)	昼・夜	昼間	夜間	住居等戸数(戸)	昼夜	昼間	夜間	住居等戸数(戸)	
別道の路内側評価	合計	2.0	3	312	100.0%	100.0%	100.0%	12	100.0%	100.0%	100.0%	193
	高速自動車国道	0.0	2	9	-	-	-	0	-	-	-	0
	一般国道	0.0	2	9	-	-	-	0	-	-	-	0
	県道	0.0	2	9	-	-	-	0	-	-	-	0
	4重線以上の市町村道	0.0	2	9	-	-	-	0	-	-	-	0

(注) 2行に余っている場合は、上段が日合、下段が午夜

表3-89 鹿児島空港航空機騒音調査結果（平成24年度）

(単位: W E C P N L)

番号	測定地点	類型(基準)	測定値(年平均)
①	霧島市溝辺町麓2877-10	II (75以下)	74
②	霧島市溝辺町麓1031-2	I (70以下)	65
③	霧島市溝辺町崎森2998-1	I (70以下)	60
④	霧島市隼人町西光寺2407-1	II (75以下)	75
⑤	霧島市隼人町内1670-1	II (75以下)	67
⑥	霧島市隼人町西光寺3000	II (75以下)	64

鹿児島空港 航空機騒音調査地点

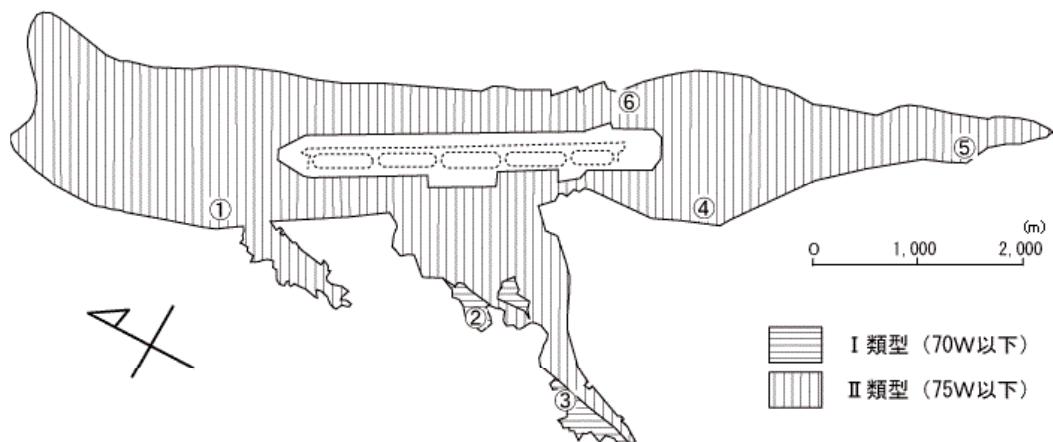


表3-90 鹿屋飛行場航空機騒音調査結果（平成24年度）

(単位: W E C P N L)

番号	測定地点	類型(基準)	測定値(年平均)
①	鹿屋市寿7-4-40	I (70以下)	70
②	鹿屋市西原2-420	I (70以下)	60
③	鹿屋市札元1-24-3	I (70以下)	52
④	鹿屋市川東6982	II (75以下)	69
⑤	鹿屋市野里2464-2	II (75以下)	46
⑥	鹿屋市新栄町649	II (75以下)	62

鹿屋飛行場 航空機騒音調査地点

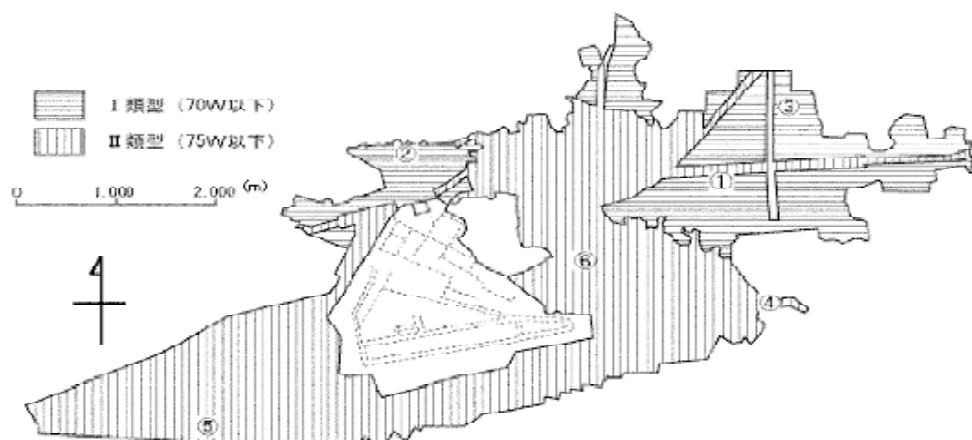


表 3-91 新幹線鉄道（九州新幹線）騒音調査結果（平成24年度）（単位：dB）

番号	測定地点	類型(基準)	測定値
①	出水市美原町	I (70以下)	66
②	出水市麓町	I (70以下)	69
③	出水市武本	I (70以下)	67
④	薩摩川内市城上町	I (70以下)	68
⑤	薩摩川内市高城町	I (70以下)	69
⑥	薩摩川内市中郷町	II (75以下)	72
⑦	薩摩川内市平佐町	I (70以下)	64
⑧	薩摩川内市宮崎町	I (70以下)	70
⑨	いちき串木野市冠岳	I (70以下)	70
⑩	日置市東市来町養母	I (70以下)	70
⑪	日置市伊集院町下神殿	I (70以下)	71
⑫	日置市伊集院町郡	I (70以下)	68
⑬	日置市伊集院町土橋	I (70以下)	69
⑭	鹿児島市田上八丁目	I (70以下)	65
⑮	鹿児島市武二丁目	I (70以下)	71

表 3-92 新幹線鉄道（九州新幹線）騒音環境基準達成状況（平成24年度）

類型	測定地点数	環境基準達成地点数	達成率 (%)
I	14	12	85.7
II	1	1	100.0
計	15	13	86.6

表 3-93 新幹線鉄道（九州新幹線）振動調査結果（平成24年度）（単位：dB）

番号	測定地点	指針値	測定値
①	薩摩川内市宮崎町	70以下	55
②	鹿児島市武岡一丁目	70以下	50
③	鹿児島市武二丁目	70以下	50

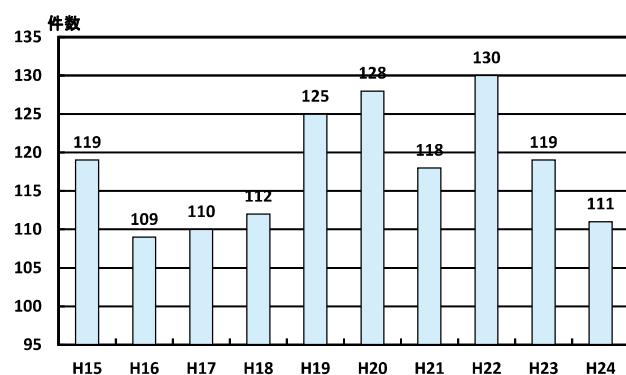
② 騒音に係る苦情の状況

騒音は、各種公害の中でも、日常生活に密着した問題であり、発生源も多種多様であることから、苦情も多岐にわたっています。

苦情件数の推移は、図3-40のとおりです。平成24年度の苦情件数は111件です。発生源別では、工事・建設作業に係る苦情の割合が高く、騒音苦情全体の36%（40件）を占めています。（図3-41）

市町村別の苦情件数は、市部で全体の97%（108件）を占め、特に鹿児島市は人口の集中度、住居の密集度を反映して、全体の66%（74件）を占めています。

図 3-40 騒音の苦情件数の推移



資料：公害等調整委員会 公害苦情調査

図 3-41 騒音の発生源別苦情件数

